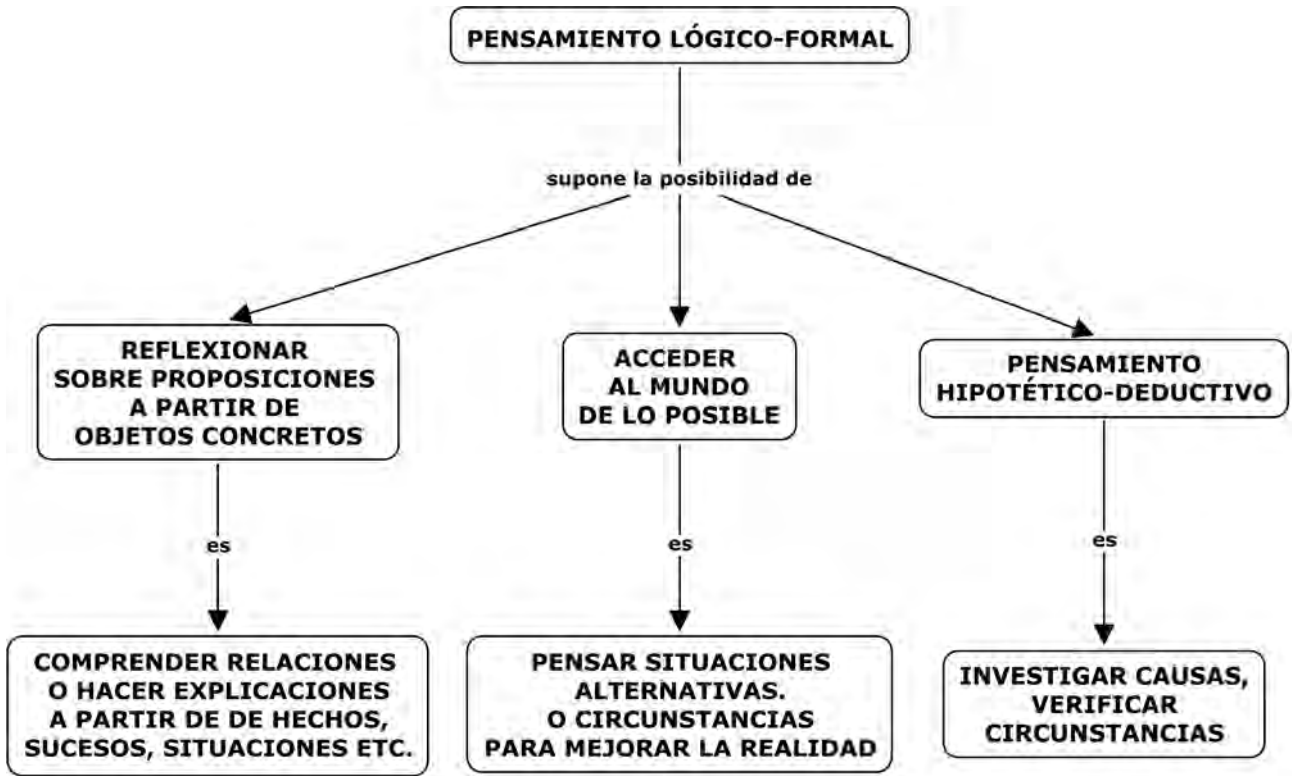
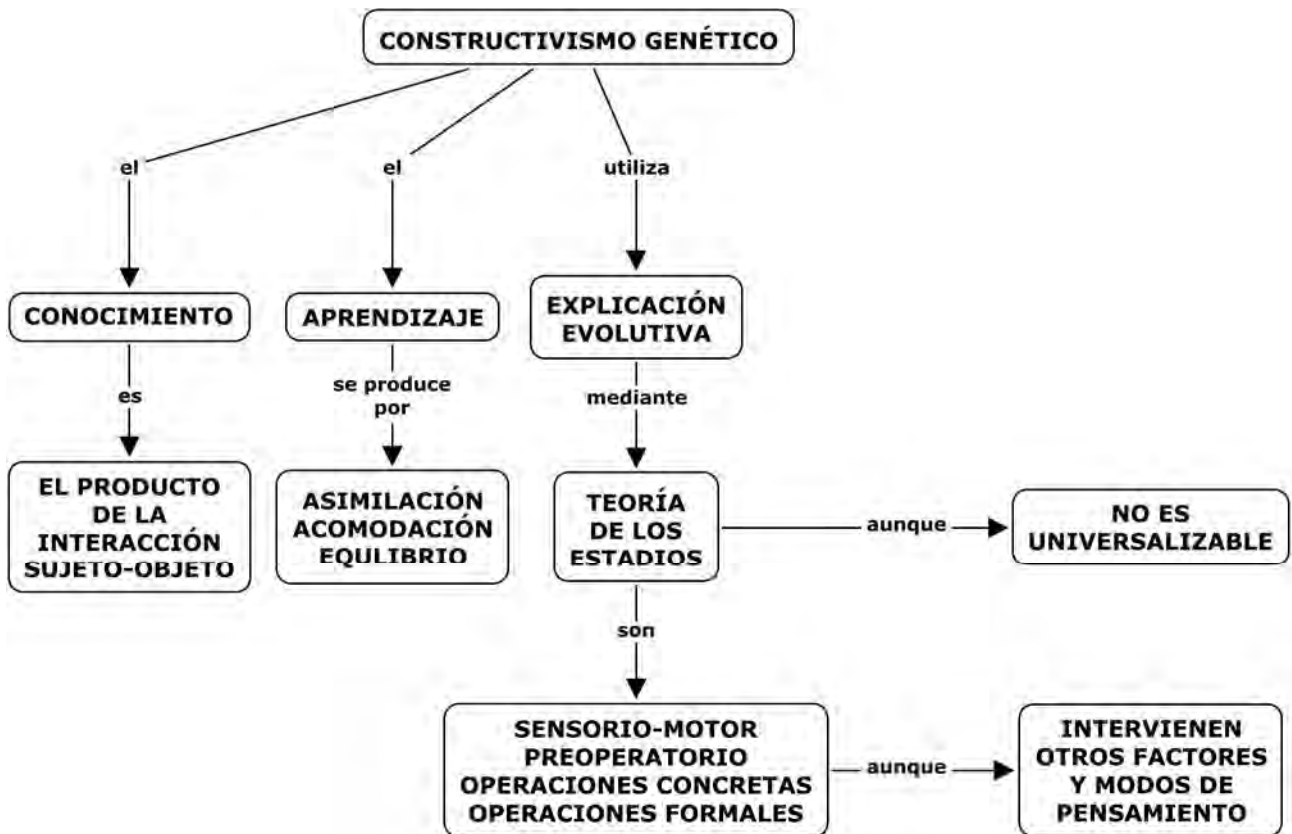
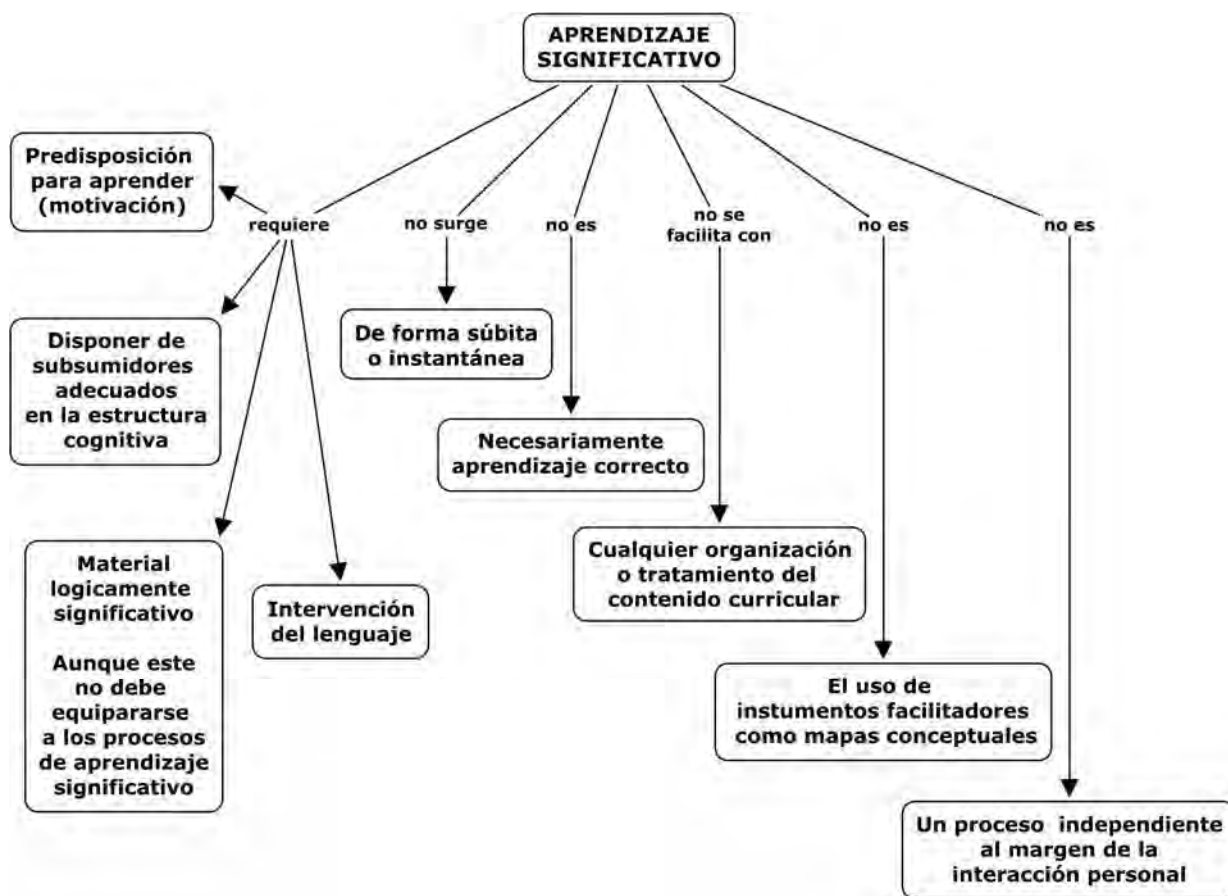
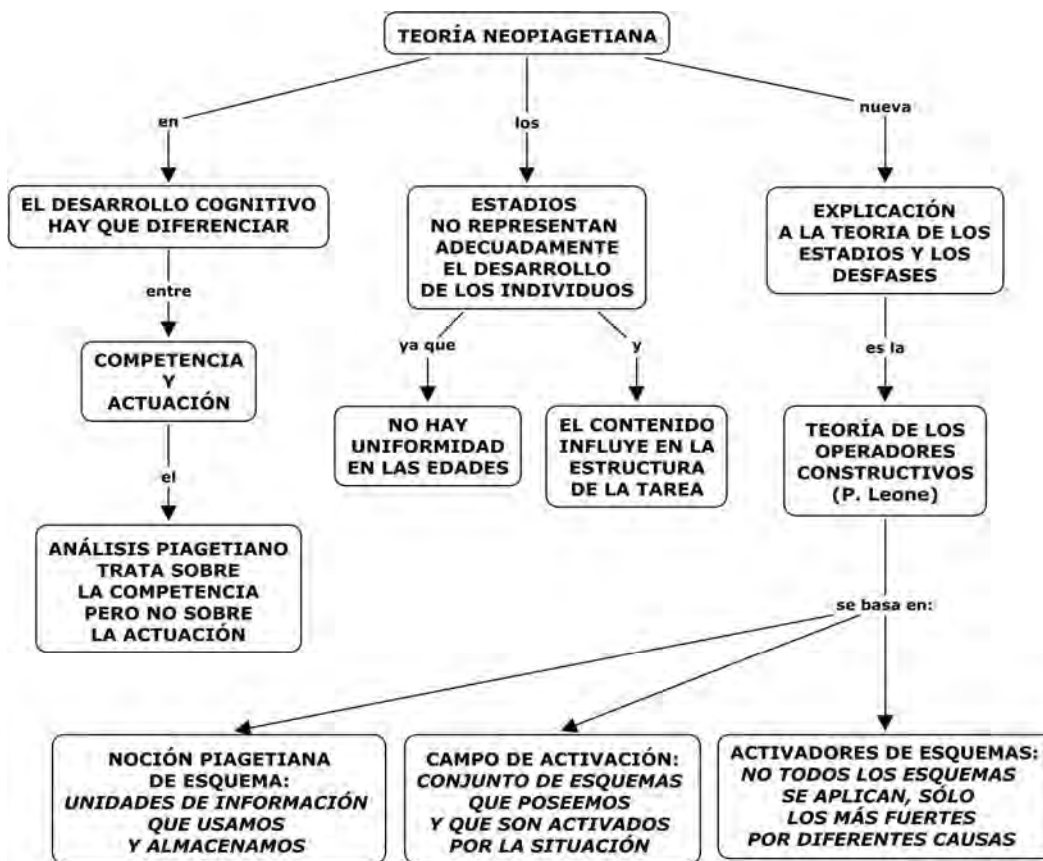
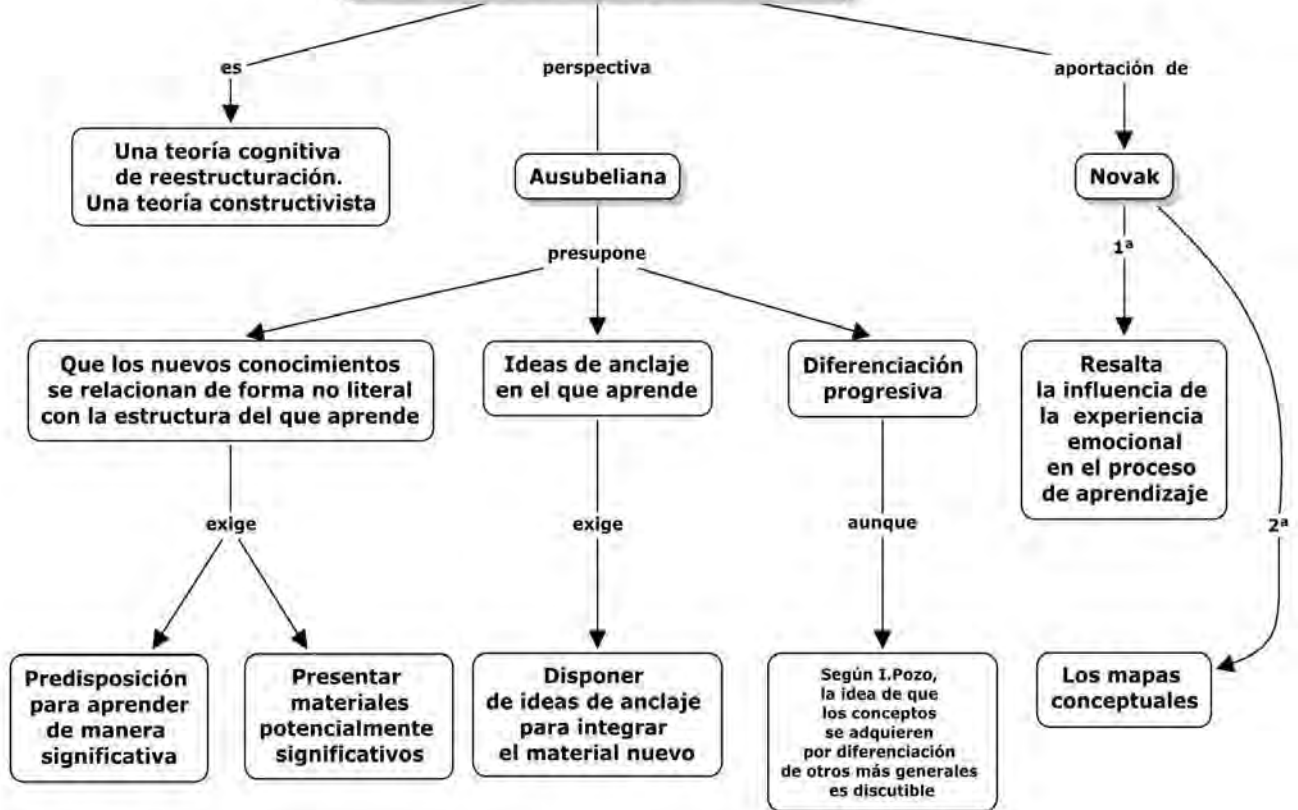


11.-CONSTRUCTIVISMO. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

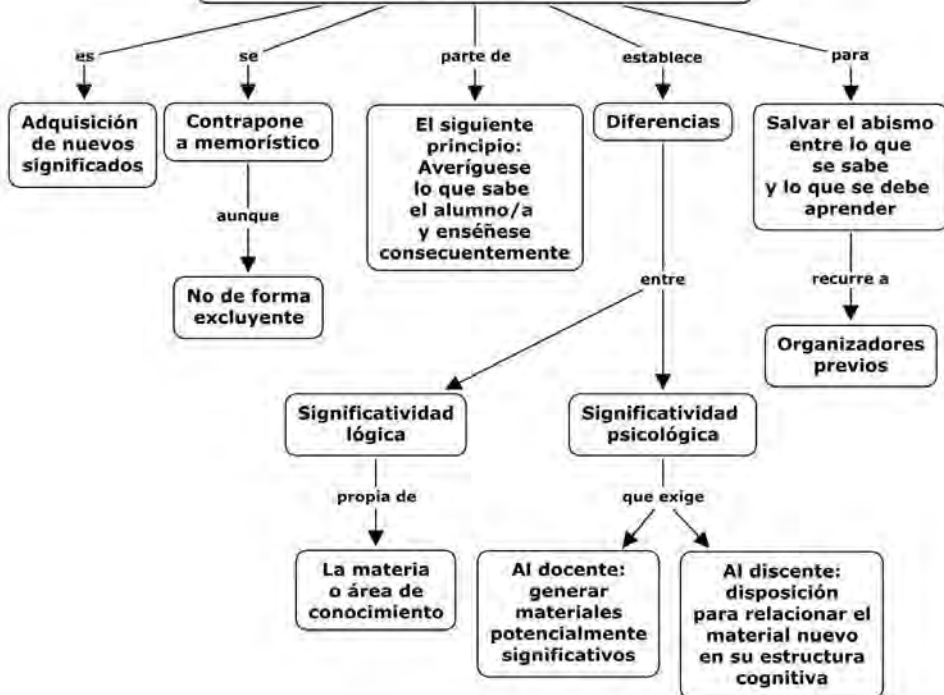


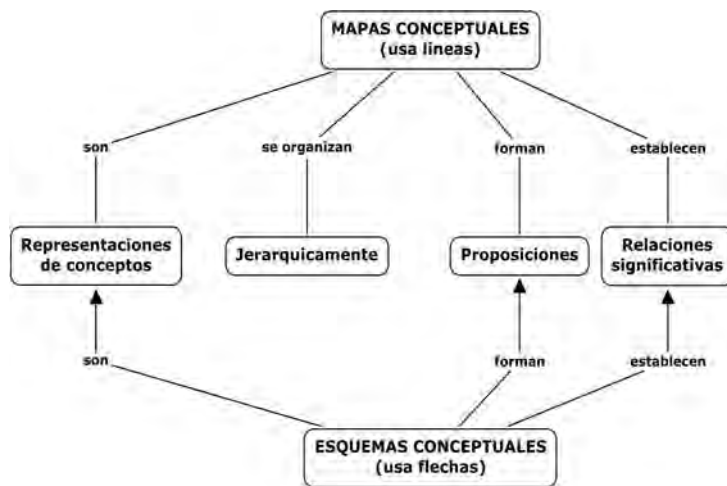


TEORIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO



TEORIA DEL APRENDIZAJE VERBAL SIGNIFICATIVO (D.P. Ausubel)





Tipología de errores:

- 1º Falta organización jerárquica, confunde esquema-mapa
- 2º Uso indistinto de línea-flecha, confunde relaciones subordinadas y no subordinadas
- 3º Faltan palabras de enlace, ello dificulta la comprensión
- 4º Uso indiscriminado de ejemplo y conceptos
- 5º Ausencia de relaciones



**LOS APRENDIZAJES
DEPENDEN DEL CONTEXTO EN QUE SE CONSTRUYEN**



CONTEXTOS CONSTRUCTIVOS



APRENDIZAJE MEMORÍSTICO

El aprendizaje memorístico es la capacidad de recordar contenidos sin conocer su significado. La memoria es una capacidad necesaria, conveniente e imprescindible pero: ¿De que nos sirve desarrollar la capacidad de reproducir información si carecemos de su comprensión?

Vamos a ilustrar con el siguiente texto un ejemplo de aprendizaje memorístico.

“...La escuela de Casasana es una escuela impresionante, misérrima, con los viejos bancos llenos de parches y remiendos, las paredes y el techo con grandes manchas de humedad, y el suelo de losetas movedizas, mal pegadas. En la escuela hay -quizá para compensar- una limpieza grande, un orden perfecto y mucho sol. De la pared cuelgan un crucifijo y un mapa de España, en colores, uno de esos mapas que abajo, en unos recuadritos, ponen las islas Canarias, el protectorado de Marruecos, y las colonias de Río de Oro y del golfo de Guinea;

...La maestra, que acompaña al viajero en su visita a la escuela, es una chica joven y mona, con cierto aire de ciudad, que lleva los labios pintados y viste un traje de cretona muy bonito. Habla de pedagogía y dice al viajero que los niños de Casasana son buenos y aplicados y muy listos. Desde afuera, en silencio y con los ojillos atónitos, un grupo de niños y niñas mira para dentro de la escuela. La maestra llama a un niño y a una niña.

-A ver, para que os vea este señor. ¿Quién descubrió América?

El niño no titubea.

-Cristóbal Colón.

La maestra sonríe.

-Ahora, tú. ¿Cuál fue la mejor reina de España? -Isabel la Católica.

-¿Por qué?

-Porque luchó contra el feudalismo y el Islam, realizó la unidad de nuestra patria y llevó nuestra religión y nuestra cultura allende los mares.

La maestra complacida, le explica al viajero:

-Es mi mejor alumna.

La chiquita está muy seria, muy poseída de su papel de número uno.

El viajero le da una pastilla de café con leche, la lleva un poco aparte y le pregunta:

-¿Cómo te llamas?

-Rosario González, para servir a Dios y a usted.

-Bien. Vamos a ver, Rosario, ¿tú sabes lo que es el feudalismo?

-No, señor.

-¿y el Islam?

-No, señor. Eso no viene.

La chica está azarada y el viajero suspende el interrogatorio.”

Tomado de:
Camilo José Cela. VIAJE A LA ALCA RRIA. Edit. Austral. Madrid 1978 (1ª edición 1952). Páginas 127-128



ESQUEMAS E INVESTIGACIÓN SOBRE EL CONTEXTO

BRANSFORD y JOHNSON (1973), desarrollaron investigaciones controladas sobre el carácter constructivo y contextual de la comprensión. En uno de los experimentos, se presentó a los sujetos el siguiente párrafo:

Si los globos reventasen, el sonido no llegaría, ya que todo estaría muy lejos del piso adecuado. Una ventana cerrada también impediría que el sonido llegase, ya que todos los edificios tienden a estar bien aislados. Puesto que toda la operación depende de un suministro estable de electricidad, una ruptura en medio del alambre también causaría problemas. Naturalmente, el individuo podría gritar, pero la voz humana no es lo suficientemente fuerte como para llegar tan lejos. Un problema adicional es que una cuerda del instrumento puede romperse. Entonces no habría acompañamiento del mensaje. Está claro que la mejor situación sería aquella con menor distancia. Habría menos problemas en potencia. Muchas menos cosas irían mal en el contacto cara a cara (páginas. 392-93).

Un grupo de sujetos (grupo sin contexto) recibía exclusivamente el párrafo anterior, con instrucciones de leerlo atentamente. Estos sujetos puntuaron el texto muy bajo en una escala de comprensión subjetiva, y además recordaron muy pocas ideas en una prueba de memoria posterior (3.60 sobre un total de 14 ideas). Otro grupo de sujetos (con contexto previo), recibieron durante 30 segundos el dibujo de la figura (véase más abajo) inmediatamente antes del texto. Tal como se esperaba, la presentación del dibujo incrementó el grado de comprensión experimentado subjetivamente, así como el número de ideas recordadas del párrafo.

El experimento anterior pone de manifiesto el carácter constructivo de la comprensión. No basta con un procesamiento gramatical de un párrafo y con entender el significado de las palabras. Se requiere, además de ello, que se active en la memoria del individuo un esquema de conocimiento que permita integrar y completar la información verbal recibida. A veces ésta es ambigua, y la selección del esquema pertinente depende de indicios contextuales (lingüísticos, visuales o sociales); pero en el párrafo anterior se describe un episodio verdaderamente original, y el lector no dispone de esquemas adecuados para entenderlo. Basta con la presencia del contexto visual de la figura para que la comprensión (y su efecto sobre la memoria) se normalicen.

El párrafo del globo es difícil de entender porque no se puede conectar con ningún conocimiento previo del lector.

Veamos un caso diferente, correspondiente a otro experimento de BRANSFORD y JOHNSON (1973):

En realidad el procedimiento es bastante simple. Primero usted dispone las cosas en grupos diferentes. Naturalmente, una pila puede ser suficiente, dependiendo de cuánto haya que hacer. Si usted tiene que ir a alguna parte debido a la falta de medios, este sería el siguiente paso en caso contrario todo está bien dispuesto. Es importante no embrollar las cosas. Es decir, es mejor hacer pocas cosas a la vez, que demasiadas. De momento esto puede no parecer importante pero las cosas pueden complicarse fácilmente. Un error también puede costar caro. Al principio todo el procedimiento parece complicado. Pronto, sin embargo, llegará a ser simplemente otra faceta de la vida. Es difícil prever un fin o necesidad de esta tarea en el futuro inmediato, pero nunca se sabe. Cuando el procedimiento se ha completado se dispone de nuevo el material en grupos diferentes. Luego pueden colocarse en sus lugares adecuados. Eventualmente pueden usarse de nuevo y todo el ciclo completo se repite. Sin embargo, esto es parte de la vida (páginas. 400-401).

Seguramente el lector no habrá entendido muy bien este párrafo, pese a que se refiere a una actividad vulgar de la que tiene conocimiento previo.

Vuelva a leer el texto teniendo en cuenta que trata del lavado de ropa. En este caso basta un índice contextual lingüístico (el título), para que se rompa la ambigüedad y los sujetos experimentales comprendan y recuerden con precisión el párrafo.

Las investigaciones de BARTLETTI y de BRANSFORD y JOHNSON se suelen mencionar como ilustrativas de la noción de esquema.

Para constatar el carácter constructivo de la comprensión.

El contexto visual de la figura hace que la memoria normalice el texto.

Tomado de: Manuel de Vega "Introducción a la psicología cognitiva" Edit. Alianza Psicología, Madrid 1984



Si los globos reventasen, el sonido no llegaría, ya que todo estaría muy lejos del piso adecuado. Una ventana cerrada también impediría que el sonido llegase, ya que todos los edificios tienden a estar bien aislados. Puesto que toda la operación depende de un suministro estable de electricidad, una ruptura en medio del alambre también causaría problemas. Naturalmente, el individuo podría gritar, pero la voz humana no es lo suficientemente fuerte como para llegar tan lejos. Un problema adicional es que una cuerda del instrumento puede romperse. Entonces no habría acompañamiento del mensaje. Está claro que la mejor situación sería aquella con menor distancia. Habría menos problemas en potencia. Muchas menos cosas irían mal en el contacto cara a cara

